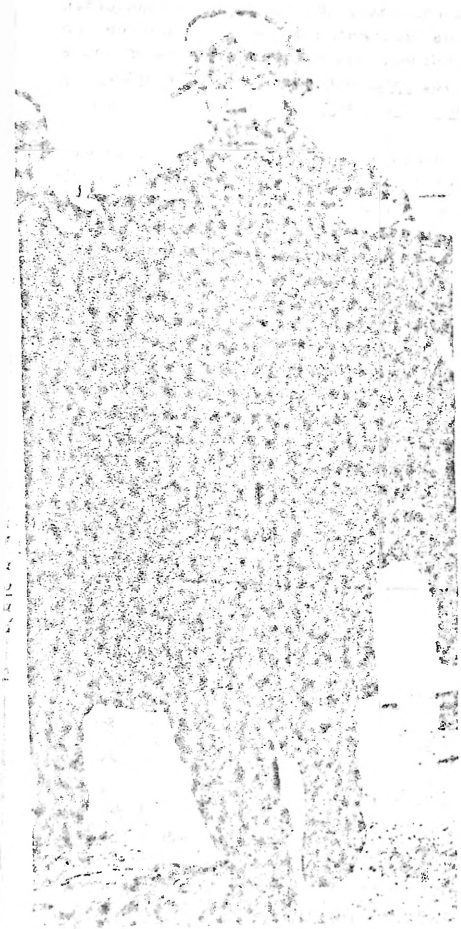
UNIVERSITAT
organ del comité universitari del partit socialista unificat de catalunya
any XV 49 5 de Març de 1973

ENFRONTEM LA UNIVERSITAT COM UN TOT ALS DECRETS D'EXCEPCIÓ DE LA DICTADURA



L'aplicació dels decrets de juliol a les Universitats de Barcelona ha esdevingut el punt àlgid d'una actuació repressiva que culminà amb les tancades generalitzades i les agressions brutals de la Policia. La promulgació dels decrets significa posar al primer pla de l'actuació ministerial el problema de l'ordre públic, posar la Repressió, amb majúscules, com a única política possible d'un règim assetjat per la lluita de masses i incapaç de donar una sortida política a la situació que viu la Universitat i el país.

-- Una lectura, malgrat sigui superficial , del text d'aquesta mesura ens dóna idea inmediatament de les intencions que persegueix. En primer lloc, un increment de la forma autoritaria de designació de les autoritats acadèmiques.

-- En segon lloc, el principi suprem pel que es regeix el funcionament acadèmic és la subordinació absoluta de l'escalafó inferior á l'escalafó superior, éssent el manteniment de la disciplina acadèmica l'objectiu que ha de perseguir qualsevol actuació, sigui de professor, catedràtic o degà. En aquest sentit és significativa la inexistència de cap al.lusió al demagògic asociacionisme estudiantil fins ara esgrimit.

-- En tercer lloc, la creació del consell de disciplina acadèmica com a orgue màxim d'aquest "perfeccionat" funcionament. El procediment del dit consell és verbal, executiu i sumaríssim.

Ja tenim, doncs, el cuadre complert. Assistim a una veritable MILITARITZACIO DE LA UNIVERSITAT; es una declaració de guerra a la Universitat en el seu conjunt.

L'essència feixiste de tal mesura no té dubte, i no és coincidència que al juliol 72 també fos promulgat el decret pel que era assegurada la presència de Carrero Blanco a la Presidència del govern en el moment de la successió a la Jefatura del Estado. De fet el conjunt d'aquests decrets és el simptoma més evident del relegament de les lleis tipicament continuistes (Sindical, Educació, Associacions) i l'aparició a primera línea de l'enduriment feixista, de la regresió als anys 40, simptoma a la vegada de la debilitat i esgotament polític de la Dictadura, que es veu obligada a retallar i perfeccionar les seves pròpies lleis.

Tornem a la Universitat. Si la seva militarització és l'objectiu visible inmediat dels decrets d'excepció, no és menys certa que darrera això es persegueixen objectius de major alcanç. Fonamentalment, la recomposició per la via autoritària de l'avariat aparell burocràtic administratiu universitari amb la pretensió de convertir cada profesor en un policia que ajudi a la tasca repressiva i apliqui qualsevol mesura vinguda desd'adalt. Tallar, per tant, la relació del moviment estudiantil amb el moviment de PNNS, que cristalitzi, com ja és una realitat, en una sòlida aliança que posava en perill l'aplicació de la política educativa de la dictadura. I naturalment escapçar el MU (Estudiants i Professors) amb expedients i tot tipus de sancions.

Malgrat que la disciplina i l'ordre siguin els objectius inmediats, i l'aplicació de la LGE estigui essencialment bloquejada a la Universitat, és casi segur que els decrets siguin el pròleg de l'aplicació executiva dels nous PLANS D'ESTUDI.

Hem parlat de les intencions de la Dictadura, però aquestes intencions difícilment van a realitzar-se. Ja coneixem l'experiència de Madrid: grans han estat les dificultats per posar en peu el tinglado repressiu a les facultats (vegeu Universitat nº 5).

Además a Catalunya on els moviments de masses han adquirit un gran desenvolupament, i a la vegada l'avenç unitari ha abat a la seva més alta expressió, la Dictadura es troba ja, i ara encara més, aïllada.

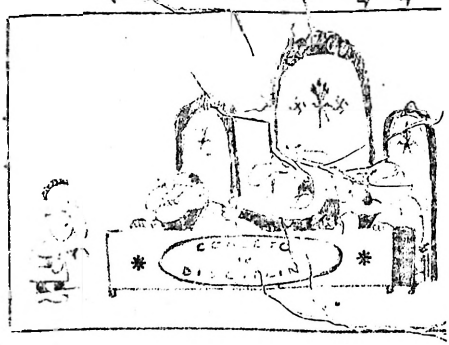
Per a nosaltres en aquestes condicions les tasques que s'obren per al MU queden definides ja en la política elaborada per la nostra Iª CONFERENCIA DE LA ORGANITZACIO UNIVERSITARIA DEL P. S.U.C.

"La publicació dels decrets repressius no sols suscita oposició entre l'estudiantat i el professorat, sinó que en multitud de sectors no estrictament universitaris (inclús alguns afins al Règim) s'observa aquesta mateixa condemna, aquesta mateixa oposició. L'intent de regimentació, la declaració de guerra a la universitat coloca a aquesta en una gran cruïlla. Avui els ulls de tothom estan fixos en la Universitat."

"Aquesta situació permet ampliar extraordinàriament el front d'oposició al règim, comprometre a tots els que estem en contra seu, d'accelerar la seva descomposició. Avui els intents repressius es tornen amb més força, com un "boomerang", contra el propi Règim.

"Es tracta de crear un front amplíssim de forces que s'oposi a la història repressiva que avui vivim i comprometi a forces amplies que fins avui no hi comptàvem. Remarquem en aquest sentit la importància decisiva d'una actitud oberta cap a l'exèrcit, que invalidi el paper que pretén donar-li la dictadura no sols avui, sinó fonamentalment en el moment de la ruptura democràtica. Cal dirigir-se a totes les forces vacil.lants, en especial

(segueix a la pàg. 4)



UNA REFLEXION NECESARIA:

CERRADA SI, CERRADA NO

La cerrada de las facultades y escuelas y la aplicación de los decretos de Julio en las Universidades de Barcelona suscitó en esos días una abierta polémica en el seno del Movimiento Universitario - o mejor dicho, en el seno de las asambleas que en aquellos momentos era posible convocar y realizar- , una polémica, no acerca del contenido de las medidas represivas, sobre el cual esencialmente se coincidía, sí no acerca de qué instrumentos de lucha, qué instrumentos organizativos, qué tactica a corto y medio plazo debía dotarse el M.U. para salvar victoriosamente el escollo represivo de los decretos de Julio. La polémica giró fundamentalmente en torno a la propuesta de cerrada. ¿Cerrada sí o cerrada no? Una polémica muy fuerte, incluso en ocasiones llegando al enfrentamiento. ¿Por qué tanta polémica tras una propuesta tan sencilla.?

No asistíamos unicamente a una discusión acerca de la conveniencia de una propuesta de lucha, sino también a un enfrentamiento entre grupos políticos, y lo que es más grave, a un enfrentamiento que se daba en un clima sectario y vanguardista. Una primera conclusión podemos sacar de esa realidad, y es lo que se viene repitiendo desde principio de curso: hay que trasladar el centro de decisión de la vanguardia a las masas.

¡ Qué distinta esa discusión con la presencia, con la participación activa y protagonista de todos los estudiantes! Y esa realidad invita también a una reflexión a todos los partidos y grupos políticos: no confundir la discusión, la confrontación libre de ideas, de concepciones con el enfrentamiento sectario y excluyente.

Se trataba, a nuestro parecer, una vez conocidas las medidas represivas de responder a dos cuestiones: ¿en esa situación hay que replegarse o pasar a la lucha, hay que "reconocer la derrota" como algunos decían o pasar a la ofensiva?, y en caso de que se reconozca de pasar a la lucha ¿cómo pasar al ataque, con qué iniciativa?

Nuestro Partido se reafirma hoy en la propuesta que defendía: la cerrada, porque entendemos que esa propuesta venía a responder en la práctica, no únicamente sobre el papel, de una forma positiva a las cuestiones planteadas.

El hecho es que por la miopía política de unos, la tozudez sectaria de otros, el oportunismo de otros más, la cerrada no pudo realizarse.

Desgraciadamente, la experiencia ha venido a darnos la razón. El ambiente de expectativa, el número de estudiantes que se aglutinaban en las facultades durante esos días de discusión y polémica, a pesar de la confusión indudable que provocaba la tensión de las asambleas, ha decrecido considerablemente. Los propósitos sobre la necesidad de extender la lucha, sobre la necesidad de clarificación y consolidación de los Comités de Curso se han quedado, por ahora, en eso, en buenos propósitos. Esto es lo que temíamos y lo que en la práctica ha ocurrido.

Repetimos una vez más que la iniciativa de la cerrada venía aconvertir esos buenos propósitos en realidades. Significaba en la práctica empezar ya la batalla, poner en marcha el dispositivo de la solidaridad popular y ciudadana. Suponía coger la iniciativa al Régimen en la disputa por ganarse a los profesores, catedráticos y autoridades académicas, engarzar ya directamente con la táctica de lucha que hemos expuesto en el editorial de este número, dinamizar y ampliar, pese al cierre de facultades el MU, colocarnos ya en una situación favorable en el momento de la apertura.

Esta es la táctica que defendemos. La que hemos aprendido de las experiencias de lucha fundamentales (Seat, Ferrol, Vigo...), experiencias que nos enseñan como la mera voluntad de extensión de la lucha, de la convocatoria amplia, de la generalización no es suficiente; debe existir un centro aglutinante, de atención, de vanguardia, que oriente a todos los sectores que se consigue movilizar. Y ese aspecto es el que se olvidó en todas las propuestas que oímos en las asambleas; oímos el qué hacer pero no el cómo hacer.

→

Por eso es especialmente grave la responsabilidad en que han incurrido los compañeros que han mostrado una actitud vacilante en toda la polémica. Nosotros respetamos cualquier opinión, incluso aquellas (liquidacionistas por cierto) que afirmaban que "había que replegarse", que "nos habían derrotado". Respetamos también las buenas intenciones de los que hablaban de la necesaria extensión de la lucha, de la Huelga General de la Enseñanza (necesidad que compartimos) pero que enfocaban ese objetivo desde un punto de vista estrictamente orgánico.

Pero lo que no podemos dejar de denunciar, y es precisamente en lo que coincidimos los más encarnizados polemizantes de una y otra parte, es la postura vacilante, tímida y oprtunista de Bandera Roja. Por que cambiar de posición de un día a otro, decir sí a la cerrada y luego oponerse, no tiene otro nombre que ser vacilante. Porque si se considera que el análisis aconseja un cambio de postura (porque "han variado las condiciones") -lo cual es normal en política- hay que dar una solución alternativa, y eso es lo que no vimos en los compañeros de B.R.

Porque abandonar determinada postura simplemente por los problemas que puede ocasionar en relación con otros grupos políticos, no tiene otro nombre que oportunismo y falta de ética revolucionaria, y también sectarismo con respecto a nuestro Partido. En este sentido no tomamos en absoluto en consideración el confuso argumento de que "Han cambiado las condiciones", único aireado en esos días, pues si algo cambió fue la aplicación de los decretos que precisamente exigía con más urgencia una batalla inmediata.

Si juzgamos con tanta dureza a los compañeros de B.R., es porque en momentos de suma gravedad como el que vive la Universidad no puede caerse en ese tipo de irresponsabilidad; porque cuando se decide hacia donde y como ir es necesario decisión, firmeza y audacia.

No significa eso que la no celebración de la cerrada hipoteque las perspectivas que abría. La cerrada tampoco era una panacea que todo lo resolvía; simplemente era una oportunidad decisiva, y luego desaprovechada, que de seguro hallará un sustituto a las altura de las circunstancias.

EDITORIAL

(procedeix de la pàg. 2)

l'església, comprometre-les, impedir-ne la seva inhibició front a la responsabilitat històrica davant la qual ens situem"

"Cal, doncs, crear vincles de relació i convergència amb tots els sectors de la població. Que cada estudiant, que cada professor es converteixi en la seva lluita diària en portantveu de les reivindicacions populars; que en els objectius que es proposin, adoptem el punt de vista del nostre poble, dels seus interessos: que les victòries que imposem siguin fruit i expressió de la participació activa de totes les forces que avui estan configurant l'alternativa que ens cal; alternativa que serà el marc adequat en el que desenvolupar tots el avenços que apuntem a la solució definitiva: LA CONQUESTA DE LA LLIBERTAT I EL SOCIALISME".

"El cert és que avui el MU té unes immenses possibilitats de dur la seva influència al nostre poble. Es tracta d'organitzar aquesta influència; que cada estudiant trobi formes de relació individual i col.lectiva amb la lluita a les fàbriques, als barris, al camp; que a partir d'aquí s'estableixin formes de relació i coordinació veritablement representatives i democràtiques.

EN FRONT LES ELECCIONS

FRANÇA: DUES VIES, DUES POLITIQUES.

• Els dies 4 i 11 es realitzen a França unes eleccions legislatives trascendentals per al futur del país. Les esquerres (comunistes, socialistes i radicals), units en torn un programa comú de govern, s'enfronten a la reaccionària majoria gaullista encuadrada en la UDR. Es decideix no sols una llista de diputats, sinó el caràcter polític del govern sortit de la nova Càmara.

Alguns dels nostres plumífers, coincidint amb el president Pompidou, presenten el país dividit en dos fronts irreconciliables: els partidaris de l'ordre en la continuïtat, i els del caos en la barbàrie de les esquerres.

• França està efectivament dividida, però no en dos blocs formats cada un d'ells per treballadors, professionals, propietaris..., dos blocs, en suma, definits al marge de l'interés de classe. La divisió està entre la fracció dominant de la burgesia -aquesta oligarquia financiera que té a les seves mans la banca i les grans empreses-, i la classe obrera i també les classes intermitges.

La oposició, l'única real és la plantejada entre la forma capitalista d'acumulació de capital i els interessos de tota la població no capitalista que està explotada i oprimida. És a dir entre les condicions actuals (les de la inflació i de la crisi) d'obtenció del profit i les de satisfacció progressiva de les necessitats populars.

La qüestió per als francesos, en aquesta situació no és "escollir un camp". És prendre consciència de la relació existent entre els seus propis interessos (és a dir les condicions econòmiques, polítiques i ideològiques de una vida millor) i les dues polítiques plantejades, la del Programa Comú i la de la UDR.

• No tracta, doncs, d'escollir ara entre dos tipus de societat per a el futur? Aquesta és la tesi que mantenen alguns dels partidaris del "centre" al govern. Plantejat en aquests termes és un problema [illegible], i, a més, fals.

[illegible] de la perspectiva és aquí la crisi, una crisi que demostra la incapacitat del capitalisme -en l'estat actual de desenvolupament- per a assegurar el progrés exigit pel caràcter, cada cop més social de les forces productives.

En aquest sentit és una crisi sobre tot de les condicions d'existència i de desenvolupament tant dels treballadors assalariats com d'una certa part dels autònoms capitalistes: els petits i mitjans propietaris dels mitjans de producció i de canvi.

Per aquesta raó, perquè la naturalesa mateixa de la crisi demostra la impossibilitat del capitalisme monopolista per a superar les contradiccions que provoca i amplia, és pel que no pot existir un altre model de societat capitalista "diferent" de l'actual.

Les ordes per a que l'elector opti per l'única política que permet un canvi són força clars.

• El problema no és deixar-se arrastrar o no per la màquina destructora de les esquerres -com pretén la UDR i agita com a amenaça-.

Aquesta màquina és la que avui és al poder, és la formada pels mecanismes d'explotació, de pillatge; per unes institucions de les que la vida és cada vegada menys democràtica; els aparells de manipulació que defensen i imposen la ideologia dominant.

Ara la qüestió és desbraçar França de els engranatges que la paralitzen. I per això cal crear-ne les condicions.

Aquesta és la raó d'ésser del Programa Comú de govern.

El Programa, al realitzar les transformacions profundes que preconitza (nacionalització, planificació, democratització de les activitats) permetrà una reorientació de la vida econòmica i política del país.

I és llavors, sobre la base de la experiència adquirida, i amb ple coneixement de causa, quan li serà possible a cada francés dir si el SOCIALISME -únic model de societat realment diferent- ES O NO ES NECESSARI.

Els comunistes francesos així ho pensen, i creuen que l'aplicació del Programa Comú farà aparèixer aquesta necessitat. Amb ells confiem en la victòria de les esquerres a les eleccions, i els desitgem irreversibles èxits en la construcció d'un socialisme per a França.

TRIBUNA del CONGRESO

ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE PROBLEMAS DE TACTICA EN LOS MOVIMIENTOS DE MASAS

A LA LUZ DEL VIII CONGRESO

La experiencia enseña que todo movimiento de masas tiene que partir, en su lucha, de las reivindicaciones concretas, diarias; tiene que ser, por tanto, fundamentalmente reivindicativo, pues es en la fábrica, en los lugares de trabajo, de estudio, en los centros de vida, en donde primariamente se toma consciencia de opresión y se realiza el aprendizaje en la lucha y en el camino de la liberación; con más razón en el caso del movimiento obrero, porque es en la fábrica, en la producción, donde en última instancia se plantean los problemas de la hegemonía de la sociedad, del control de la producción. Precisamente, en la ligazón permanente entre las reivindicaciones económicas y los objetivos sociales y políticos generales, radica la función esencial de la vanguardia y del éxito del movimiento de masas en su conjunto.

Pero en las condiciones actuales, más que nunca, cualquier movimiento de masas que se quedara en lo puramente reivindicativo conduciría a la clase obrera y a las capas y clases oprimidas en general a un callejón sin salida, a una subordinación permanente a las fuerzas del gran capital. Por eso los comunistas concebimos esos movimientos como movimientos sociopolíticos de masas. Y esta concepción puede incluso explicarse por algunas otras razones además de las expuestas.

En primer lugar, porque ello es, en ciertos aspectos, una constante de las paginas revolucionarias de nuestra historia. Tanto la C.N.T. como los sectores más combativos de la U.G.T. se plantearon siempre junto a las mejoras económicas, la emancipación total de la clase obrera.

En segundo lugar, porque las fronteras entre lo económico y lo político son hoy más difíciles que nunca en la etapa del capitalismo monopolista llamada de Estado. La propia discusión de los salarios o de la jornada de trabajo, pongamos por caso, golpea sin vacilar toda la política económica del poder y genera la intervención directa del aparato de Estado. Tanto más en la formación social española gobernada por una forma de Estado dictatorial que no establece ningún cauce propicio a la integración y que, en consecuencia, convierte cualquier lucha reivindicativa en un conflicto político.

En tercer lugar, porque el movimiento sociopolítico de masas, es ya hoy y está llamado a ser en el futuro un instrumento de participación y control democrático de las masas en la gestión del poder en la nueva sociedad, sin explotadores ni explotados. Así pues su carácter sociopolítico debe manifestarse autónomamente hoy, ante las tareas de la liquidación de la actual dictadura; mañana como coadyuvante de los partidos obreros y democráticos en la participación y control de la sociedad socialista.

He aquí pues un primer problema: ¿como se articulan táctica y estrategia en los movimientos de masas?. Su carácter social, su plantel reivindicativo, les configuran un aire inequívocamente socialista: ¿acaso la inmensa mayoría de los problemas sociales actuales no exigen ya una solución socialista y sólo socialista?.

Pero es en su elemento político donde la articulación táctica-estrategia puede inducir a confusión al neófito. Pues si su carácter social les afirma en posiciones decididamente socialista su elemento político debe definirlas fundamentalmente por objetivos tácticos, que son objetivos intermedios a cubrir para llegar a posiciones estratégicas y socialistas. De ahí la contradicción de ciertos grupos seudo-izquierdistas que pretenden hacer definir a los movimientos de masas por objetivos directamente socialistas arguyendo -con acierto- la no solubilidad de los problemas económicos o reivindicativos más que por el socialismo y negando al propio tiempo -algunos de ellos- la necesidad del desarrollo de la lucha reivindicativa. Es decir, en la práctica, niegan el carácter político de los movimientos de masas, aunque verbalmente lo que nieguen sea su carácter social y, a fin de cuentas, se dan la mano con el sindicalismo y el reformismo más descarados (verbigracia: las elecciones sindicales del 71).

Para los comunistas, en cambio, el problema consiste en orientar políticamente hacia el socialismo a los movimientos de masas haciéndolos definir hoy por los objetivos tácticos centrales: liquidar la dictadura, conquistar la Democracia, las libertades políticas. Y cuando este objetivo esté cubierto, entonces la base social -es decir, socialista- sobre la que se desarrollan los movimientos de masas, estallará en toda su profundidad y se fundirá con el objetivo político final: el socialismo.

Hoy es preciso "conseguir que los movi tos de masas vesen de manera cada vez más deci en los acontecimientos, y para ello extender- y para extenderlos aprender a utilizar las más eñas reivindicaciones, y a pesar de las peque a las grandes; aprender a dosificar las formas ción; utilizar sin vacilaciones todas las po- ficales legales. Saber ir de menos a más. A- der a avanzar y también a replegarse." (1).

Las renovadas luchas que se desarrollan el país, la incorporación masiva a esa lucha de nes vírgenes (las recientes movilizaciones de tos de miles de maestros de toda España, pon- os por caso), o de otros muy jóvenes (el prote iado joven de las últimas luchas del Bajo Llo- pat), las todavía frescas luchas del protesta- to gallego, etc., prueban que no estamos ya en

etapa de acumulación de fuerzas, sino en momento político de la Huelga Nacional; que tanto, es erróneo enfocar hoy cualquier lu desde puntos de vista estrechos, organiza- stas: al contrario, lo fundamental hoy es seguir su masividad y su extensión en primer ar; la solidaridad que atraiga a otros secto- es, en segundo lugar; la construcción de un tramado político-reivindicativo que ligue or- icamente a los diversos sectores y frentes lucha y avance en el torrente de la Huelga ional. Por eso es necesario "desarrollar la rdinación de los diferentes movimientos, sin citaciones; y dentro y fuera de ellos la dad y la colaboración de los diferentes ten cias" (2).

Y esa coordinación sólo puede ser de tipo: la coordinación de masas; no la coor- nación a través de superestructuras con es a representatividad, porque eso dificulta masividad y frena la extensión de las luchas en este sentido hay que hacer una reflexión y sería sobre la situación actual en la Uni idad; pero caso a estudiar en este sentido rían las luchas recientes de Sanidad, sus mé os de trabajo, su coordinación entre los di sos centros, con otros sectores...).

Si pensáramos que la liquidación de la dictadura fuera verosímil mediante una insurrección de tipo clásico, sin duda deberíamos cambiar esos razonamientos. Pero quien acepte, sin equívocos, que las tareas de acabar con la dictadura y avanzar hacia el socialismo han de cumplirse mediante la Huelga Nacional no puede hoy sostener en serio (especialmente después de un estudio atento de Seat, Ferrol o Vigo, pongamos por caso (3)), sin temor al descalabro político, que estamos todavía acumulando fuerzas, que no hay que "quemar a la vanguardia"...; sostener hoy esto y actuar en consecuencia -que no siempre van unidos-, introduce el confusionismo en las luchas y coloca en situaciones vacilantes y paralizadoras a quienes lo sostienen por más que vayan avalados por "Banderas Rojas" (no hay más que ver la polémica de estos días en la Universidad sobre la validez de la cerrada y la actitud indecisa e irresponsable de los compañeros de B.R.).

Y en este proceso -el de la Huelga Nacional- los comunistas debemos empeñarnos lo daviá más en "aumentar la combatividad y el movimiento de los movimientos de masas, no con 'fugas adelante' de tipo izquierdista, sino con una labor política y una práctica que enseñe a las masas, a través de su propia experiencia a luchar" (4). Es ejemplar la combatividad alcanzada estos últimos días por el movimiento universitario y hay que multiplicarla, dar más cauces de participación a las masas para que ellas mismas desarrollen la violencia revolucionaria capaz de hacer frente a la agresión del aparato represivo: que nadie olvide que jamás el poder nos será concedido por amabilidad versallesca de las clases dominantes y el tránsito dictadura/democracia exigirá el grado de vilencia capaz de tomar la calle, previa la neutralización política del Ejército.

Es una necesidad urgente, inaplazable para coronar este proceso, popularizar los objetivos del Pacto para la Libertad entre las grandes masas. La tarea táctica central de los comunistas es lograr que los movimientos de masas asuman estos objetivos. Todos los comunistas debemos comprender hoy esta necesidad, porque el Pacto para la Libertad es la unica táctica proletaria posible hoy por hoy. Si hoy renunciáramos a la política de pacto en nombre de objetivos más abstractos, de alianzas más estrechas, nos marginaríamos y, lo que es más grave, marginaríamos al movimiento obrero y popular de la lucha por la democracia y contribuiríamos a consolidar la maniobra neocentrista que la derecha social intenta imponer para salvaguardar los intereses del gran capital. En definitiva, lo que a la derecha social le interesa es forjar un contrapacto que permita una evolución de la dictadura hacia

Ha estat celebrat el III CONGRÉS del P.S.U. DE CATALUNYA

S'ha reunit el III Congrés del P.S.U. de Catalunya, en el qual s'han discutit els quatre punts següents com a Ordre del Dia:

1- La situació política i les tasques del PSUC, sobre la base de l'informe al Comité Central del camarada López Raimundo.

2- Proposta d'elaborar un Programa del PSUC i elecció d'una comissió encarregada de redactar-ne un projecte.

3- Informe sobre alguns aspectes del treball d'organització del Partit, a càrrec del camarada J. Roman.

4- Elecció del Comité Central nou, composat -ara- per 62 membres.

La celebració del III Congrés ha constituit un èxit que els comunistes catalans consolidarem i eixamplarem amb la difusió i aplicació a tot arreu (nosaltres, es clar, a la Universitat) del seus acords i les seves orientacions.

En la resolució política del Congrés s'assenyala el gran triomf que per a totes les forces revolucionàries i antiimperialistes ha soposat la pau al Vietnam; s'esmenta també la crisi oberta del franquisme, el sorgiment amb força de les corrents neocentristes i la validesa renovada de la nostra política tàctica de Pacte per la llibertat; s'afegeix, per últim, la voluntat decidida de lluitar contra la repressió, per l'amnistia, per la llibertat de Camacho i els seus compañys, per cristalitzar l'alternativa democràtica i avençar cap al socialisme, cap el comunisme.

* * * * * * * * *

→ (viene de la página 7)

formas más "democráticas" de gobierno, estabilizando la lucha de clases y neutralizando a las capas medias. Algunos izquierdistas nos reprochan el rebajar el grado de definición de los movimientos de masas; pero introducir otra política táctica hoy en el seno del movimiento obrero y popular es, verbalismos revolucionarios aparte, objetivamente introducir -por la puerta grande, además- la política del capital monopolista en el seno de los movimientos de masas. Y eso hay que explicarlo; en primer lugar, a las masas y en segundo lugar, a los militantes de esos grupos de izquierda cargados subjetivamente de buena voluntad y admirable coraje.

Y frente a un posible yexplicable abandonismo o escepticismo frente a los retrasos de la cristalización del Pacto, no sólo hay que señalar sus avances, sus logros, sino, al propio tiempo, la complejidad y no-linealidad de nuestra política, la dificultad, por razones de clase, de que convergan frente a la dictadura capas y clases sociales distintas y aún antagónicas.

En definitiva, sólo la asunción por parte de los movimientos de masas de la polít. de Pacto para la Libertad hará posible éste, queará la maniobra neocentrista y permitirá u mejor correlación de fuerzas a favor de la de cracia, posibilitará la agudización de la luc de clases -no su estabilización- y nos acerca al socialismo. Tal es pues la última ratio de nuestra política: el desarrollo incesante de lucha de masas.

★★

NOTAS

(1) S. Carrillo: Hacia la Libertad, pag. 9[illegible]
(2) ibidem.
(3) Véase la reflexión que nuestro Partido [illegible] por ejemplo, [illegible] respecto a Sect: [illegible] En el camino de la Huelga General, ed. [illegible]